



# รายงานความเคลื่อนไหวองค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

๑. สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าวในหัวข้อ สภาองค์กรของผู้บริโภค (สภาผู้บริโภค) ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภคกรณีมีฉ้อฉลติดตามอย่างผู้ร้องเรียนสวมรอยเป็นเจ้าของหน้าทีการไฟฟ้านครหลวง (MEA) ใช้เบอร์โทรศัพท์ ๐๘ ๐๔๗๘ ๗๘๑๐ อ้างว่าได้รับสิทธิ์การเปลี่ยนมิเตอร์ไฟฟ้าฟรี และใช้เบอร์โทรศัพท์ ๐๙ ๔๕๓๑ ๕๒๓๓ โทรเข้ามาอีกครั้งพร้อมแจ้งให้ผู้ร้องเรียนแอดไลน์เพื่อกรับสิทธิ์ที่ไลน์ไอดี @MEA๑๑๓๙ ชื่อไลน์ MEA Connect ทางผู้ร้องเรียนหลงเชื่อจึงได้แอดไลน์ไป ทางมีฉ้อฉลจึงได้ส่งคิวอาร์โค้ดเพื่อแจ้งให้ผู้ร้องเรียนสแกนรับสิทธิ์โดยเมื่อสแกนแล้วผู้ร้องเรียนพบว่าข้อมูลส่วนบุคคลที่ปรากฏตรงกับข้อมูลจริงทุกประการ ต่อมาทางมีฉ้อฉลได้ติดต่อกลับมาและอ้างว่าผู้ร้องเรียนจะได้รับสิทธิ์เพื่อรับเงินประกันมิเตอร์คืนเป็นจำนวนเงิน ๒,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ บาท และได้ขอเลขที่บัญชีบัญชี ๔ ตัวสุดท้ายของผู้ร้องเรียนและติดต่อกลับมาเพื่อขอเลขที่บัญชีธนาคาร ๓ ตัวสุดท้ายอีกครั้ง ซึ่งต้องเป็นคนละบัญชีกับบัญชีแรกโดยอ้างว่าใช้ในการโอนเงินคืนให้ตามบัญชีดังกล่าว ทางผู้ร้องเรียนรู้สึกแปลกใจจึงได้ติดต่อไปยังการไฟฟ้านครหลวงจึงได้ทราบว่ามีนโยบายดังกล่าวและทราบว่าเป็นกลลวงมีฉ้อฉล ทางผู้ร้องเรียนจึงร้องเรียนมายังสภาผู้บริโภคและทางสภาผู้บริโภคได้แนะนำให้ผู้ร้องเรียนทำการโอนเงินออกจากบัญชีที่ได้ให้กับมีฉ้อฉลไปและทำการติดต่อธนาคารเพื่ออายัดบัญชีไว้ชั่วคราว สภาผู้บริโภคจึงขอแจ้งเตือนภัยผู้บริโภคหากเจอกรณีดังกล่าวอย่าหลงเชื่อหรือห้ามกดลิงก์หรือสแกนคิวอาร์โค้ดใด ๆ เด็ดขาด หากเป็นกรณีแอบอ้างหน่วยงานรัฐให้โทรติดต่อเบอร์สายด่วนหรือเบอร์ของหน่วยงานโดยตรง การไฟฟ้านครหลวง (MEA) ได้เตือนภัยแก่ประชาชนให้ระมัดระวังกลุ่มมีฉ้อฉลหลอกลวงผู้ใช้ไฟฟ้าติดต่อทางเบอร์โทรศัพท์ ส่ง SMS ปลอมหลอกลวงและขอข้อมูล โดยหากหลงเชื่อกดลิงก์และให้ข้อมูลจะมีความเสี่ยงทำให้เสียทรัพย์สินได้ รวมถึงแอบอ้างเป็นเจ้าของหน้าที MEA ให้บริการด้านไฟฟ้าหรือแอบอ้างว่าเป็นตัวแทนให้บริการต่าง ๆ และเรียกเก็บเงินค่าบริการผ่านช่องทางโซเชียลหรือช่องทางอื่นที่ไม่ใช่ช่องทางบริการของ MEA แนะนำให้ลูกค้าก่อนจะทำธุรกรรมใด ๆ และขอยืนยันว่า ปัจจุบัน MEA ไม่มีนโยบายให้พนักงานหรือตัวแทนพนักงานรับชำระค่าไฟฟ้าหรือค่าบริการใด ๆ นอกสถานที่ทำการฯ ทุกกรณี



**Zipmex ถูกถอนใบอนุญาต**  
**ผู้เสียหายต้องทำอะไรต่อไป**

**Trade wallet**  
 ติดต่อบริษัท Zipmex ผ่านอีเมล support.th@zipmex.com เพื่อขอโอนสินทรัพย์ออก

1. ติดตามอีเมลแจ้งเตือนปริมาณเงิน (รวมทั้ง Junk Email)
2. เก็บอีเมลแจ้งเตือนปริมาณเงินและการติดต่อกับบริษัทไว้เป็นหลักฐาน
3. เมื่อพบว่าปริมาณเงินผิดปกติในบัญชี ควรตรวจสอบว่าถูกตัดยอดตรงตามที่ตั้งหรือไม่
4. หากไม่ได้รับการติดต่อกลับให้ตรวจสอบอีเมลบริษัทที่อาจมีลิงก์ส่งเอกสารยืนยันตัวตน หรือเอกสารยืนยันตัวตนทางข้อความอีเมลของประเทศไทย หรือติดต่อ "ศูนย์ร้องเรียนและเยียวยาหนี้" โทร. 1207 กด 8

**Z-wallet**  
 ปัจจุบันเป็นกระบวนการบังคับเลิกกฎหมายจากกับองค์กรและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ผู้เสียหายสามารถนำข้อมูลการกล่าวประณามการแจ้งความ หรือข้อร้องเรียนเป็นคดี หรือส่งมอบข้อมูลทั้งหมดกับ "ศูนย์ร้องเรียนและเยียวยาหนี้" โทร. 1207

สำนักงาน  
 316/10 ซอยสุขุมวิท (Theerath Money)

สามารถติดตามได้ที่ @tcc.thailand @tcc.thailand @www.tcc.or.th 1502

๒. สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าวในหัวข้อ Zipmex ถูกถอนใบอนุญาตผู้บริโภคที่ได้รับความเสียหายต้องทำอะไรต่อไป ในช่วงที่ผ่านมา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มีคำสั่งเพิกถอนการอนุญาตประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลของซิปเมกซ์ Zipmex แล้ว เนื่องจากมีฐานะทางการเงินที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ลูกค้า รวมถึงโครงสร้างการบริหารจัดการบุคลากรที่ไม่เหมาะสมที่จะทำการประกอบธุรกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ ก.ล.ต. โดยให้ Zipmex โอนทรัพย์สินคืนลูกค้าหรือตามคำสั่งของลูกค้า สำหรับผู้ที่มีสินทรัพย์ในเทรดวอลเล็ต Trade Wallet ติดต่อบริษัท Zipmex ผ่านอีเมล support.th @zipmex.com

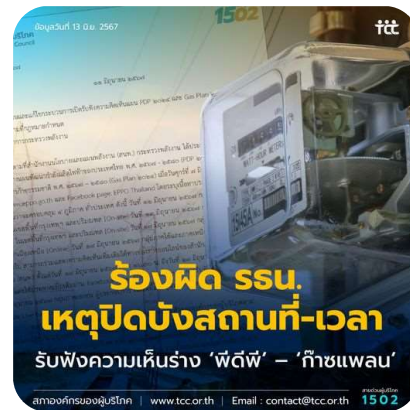


# รายงานความเคลื่อนไหวขององค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

เพื่อขอโอนสินทรัพย์ออก ตามขั้นตอนนี้ ๑) ติดตามอีเมลแจ้งโอนทรัพย์สินจากบริษัท รวมถึงใน Junk Email ๒) เก็บอีเมลขอโอนทรัพย์สินดิจิทัลและการติดต่อกับบริษัทไว้เป็นหลักฐาน ๓) เมื่อพบว่ามียุติกรรมสินทรัพย์ดิจิทัลโอนเข้ามา ควรตรวจสอบว่าถูกต้องตรงตามที่แจ้งหรือไม่ ๔) หากไม่ได้รับการติดต่อกลับให้ตรวจสอบอีเมลในกรณีนี้อาจขอให้ส่งเอกสารข้อมูลเพิ่มเติม หรือสอบถามรายละเอียดทางข้อความอินบ็อกซ์เฟซบุ๊กของบริษัทหรือติดต่อ “ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนและชี้เบาะแส” ของ ก.ล.ต. โทร. ๑๒๐๗ กด ๘ ส่วนผู้ที่มีสินทรัพย์ในชีวลเล็ต Z wallet ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญากับอดีตกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ผู้เสียหายสามารถนำข้อมูลการกล่าวโทษประกอบการแจ้งความหรือฟ้องร้องดำเนินคดีได้ หรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกับ “ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนและชี้เบาะแส” ของ ก.ล.ต. ทั้งนี้ กรณี Z wallet เป็นผลิตภัณฑ์ที่เกิดปัญหากับผู้บริโภคจำนวนมากที่เข้าไปลงทุน ซึ่ง ก.ล.ต. ไม่สามารถกำกับดูแลผลิตภัณฑ์ของบริษัทได้เนื่องจากบริษัทชิปเม็กซ์นำเงินลงทุนจาก Z Wallet ไปฝากไว้กับชิปเม็กซ์โกลบอล Zipmex Global ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประเทศสิงคโปร์ กรณีข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าการควบคุมกำกับการซื้อขายในตลาดคริปโทฯ ยังไม่มีความรัดกุมเพียงพอที่ ก.ล.ต. จะเข้าไปกำกับดูแลผู้ประกอบการจึงทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ผู้บริโภคจำนวนมากพลาดเข้าไปลงทุน

๓. สภาพองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าวในหัวข้อ ยื่น รวบรวมพลังงานทบทวนแก้ไขกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ร่างแผนพีดีพี และ ก๊าซแพนลง ชี้กระบวนการอาจไม่เป็นไปตามกฎหมาย รสนา โตสิตระกูล อนุกรรมการด้านบริการสาธารณะ พลังงานและสิ่งแวดล้อม สภาผู้บริโภค กล่าวว่า สภาผู้บริโภคได้ส่งหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเพื่อขอให้ทบทวนและแก้ไขกระบวนการเปิดรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นต่อแผนพีดีพีและก๊าซแพนลง ของ สนพ. นั้นไม่ถูกต้องและอาจเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ และขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ เนื่องจากแผนพลังงานชาติ (National Energy Plan : NEP) ๒๐๒๔ ซึ่งรวมถึงแผนพีดีพีและก๊าซแพนลงที่อยู่ระหว่างเปิดรับฟังความคิดเห็น จะกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรงในเรื่องของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เป็นปัจจัยหลักของภาวะโลกร้อน รวมถึงกระทบต่อราคาค่าไฟฟ้าของประชาชนซึ่งเป็นเรื่องคุณภาพชีวิต จึงเข้าข่ายที่รัฐจะต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนและชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐





# รายงานความเคลื่อนไหวองค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

๔. สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าวในหัวข้อ สภาผู้บริโภคเดินทางจัดการปัญหาภัยอาชญากรรมทางไซเบอร์ร่วมกับ สกมช. NCSA Thailand พร้อมหารือแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายกับแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ละเมิดสิทธิผู้บริโภค สืบเนื่องจากการหารือคร่าวๆ ก่อนที่สภาผู้บริโภคได้นำเสนอถึงความรุนแรงของปัญหาอาชญากรรมทางไซเบอร์โดยสรุปได้ว่า ปัญหาที่ผู้บริโภคพบช่วงเวลาเกือบหนึ่งปีที่ผ่านมา ได้แก่ ๑) ปัญหาถูกฉ้อโกงหลอกลวงจากการสั่งซื้อสินค้าบนแพลตฟอร์มออนไลน์รวมทั้งไม่สามารถติดต่อร้านค้าได้ ๒) เมื่อจ่ายเงินซื้อสินค้าไปแล้วแต่ได้รับสินค้าหรือบริการไม่ตรงตามที่โฆษณาไว้ ๓) ถูกหลอกลวงจากการสร้างเพจบุ๊กเพจ Facebook Fanpage ปลอมหรือมีการชักชวนให้ทำงานหรือลงทุน และ ๔) ถูกหลอกลวงจากเพจบุ๊กเพจปลอมที่แอบอ้างเป็นหน่วยงานราชการต่าง ๆ รวมถึงร้านค้าชื่อดัง ซึ่งบางเพจมีการยืนยันตัวตน Verified Page กับเพจบุ๊กแล้ว โดยสภาผู้บริโภคได้ดำเนินการรับข้อร้องเรียนประสานร้านค้าเพื่อช่วยแก้ไข ปัญหาของผู้บริโภคและนำข้อมูลเกี่ยวกับร้านค้าหรือสินค้าที่หลอกลวงหรือละเมิดสิทธิผู้บริโภค มาแจ้งเตือนภัย พร้อมกับให้ข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์กับผู้บริโภคที่ซื้อสินค้าหรือบริการผ่านช่องทางออนไลน์ รวมถึงวิธีการตรวจสอบเพจบุ๊กเพจอีกทั้งการประสานความร่วมมือไปยังผู้ให้บริการโซเชียลมีเดียในการหาแนวทาง เพื่อแก้ไขปัญหาและคุ้มครองผู้บริโภคจากการใช้บริการบนแพลตฟอร์มเหล่านั้น ทั้งนี้ ในครั้งนี้สภาผู้บริโภคได้นำเสนอ ปัญหาจากการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและแพลตฟอร์มออนไลน์ในการเข้ามาแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางไซเบอร์ โดยเฉพาะการปิดกั้นบัญชีที่หลอกลวงผู้บริโภคซึ่งพบว่ายังพบข้อจำกัดในหลาย ๆ เรื่อง ไม่ว่าจะเป็นหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการปิดเพจหลอกลวงที่ใช้ระยะเวลานานจนทำให้มีผู้บริโภค ถูกหลอกลวง หรือการที่มีเจ้าหน้าที่ยังคงสามารถโฆษณา เพื่อหลอกลวงผู้บริโภค รวมถึงการได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา และหารือแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายกับแพลตฟอร์มที่ละเมิดสิทธิผู้บริโภคด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งสภาผู้บริโภคจะมีการพัฒนาความร่วมมือกับ สกมช. ในการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายผู้บริโภคเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยทุจริตทางการเงิน ทั้งการให้ความรู้ การจัดอบรมองค์กรสมาชิกของสภาผู้บริโภค ให้มีความเท่าทันภัยไซเบอร์จนสามารถนำความรู้และข้อมูลไปใช้ในการทำงานคุ้มครองผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



๕. สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าวในหัวข้อ คุณภาพชีวิตผู้ป่วยไม่ควรขึ้นอยู่กับปลายปากกาของคลินิก เรียกร้อง สปสช. เร่งแก้ปัญหาคคลินิกไม่เซ็นใบส่งตัวเพื่อการรักษาต่อเนื่องที่โรงพยาบาลอย่างเป็นรูปธรรมและครอบคลุม ทุกคนควรมีสิทธิเข้ารับบริการสาธารณสุขได้ตามสิทธิที่พึงได้รับ จากกรณีที่สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการเบิกจ่ายเงินจากรูปแบบการจ่ายตามรายการเป็นการเหมาจ่ายรายหัวตามข้อเสนอของคลินิกชุมชนอบอุ่น ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา และกำหนดให้ ผู้รับบริการจำเป็นต้องใช้บริการที่คลินิกในชุมชนเพื่อขอใบส่งตัว ซึ่งหลังจากนโยบายนี้ประกาศใช้ผู้บริโภคส่วนใหญ่พบปัญหาเรื่องการปฏิเสธการออกใบส่งตัวผู้ป่วยของคลินิกชุมชนอบอุ่นอย่างต่อเนื่องนั้น ดังนั้น เมื่อต้นเดือน



# รายงานความเคลื่อนไหวองค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมาสภาผู้บริโภคจึงได้เรียกร้องให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ คลินิก กทม. เร่งหาทางออกแก้ปัญหาการส่งตัวผู้ป่วยและตรวจสอบคลินิกหรือหน่วยบริการที่ไม่ให้ความร่วมมือ และไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานการให้บริการสาธารณสุขที่กำหนดอันส่งผลกระทบต่อผู้ป่วย อย่างไรก็ตามแม้ก่อนหน้านี้ สปสช. ได้ขอความร่วมมือจากคลินิกเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดมาระยะหนึ่งแล้ว แต่พบว่าประชาชนยังได้รับความเดือดร้อน สปสช. จึงตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบสวนหาข้อเท็จจริงแต่ปัจจุบันยังพบว่า ยังมีผู้บริโภคที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาข้างต้นอยู่ในวันนี้ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ทีมข่าวสภาผู้บริโภค ได้สอบถามไปยังตัวแทนผู้เสียหายจากกลุ่มเฟซบุ๊กชื่อ “รวมคนได้รับผลกระทบจากใบส่งตัว บัตรทอง นโยบายใหม่ ของ สปสช.” ซึ่งได้เปิดเผยว่า ก่อนหน้านี้ผู้เสียหายได้รวมตัวกันยื่นหนังสือต่อหน่วยงานภาครัฐ ๓ ครั้ง โดยยื่นต่อ สปสช. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และล่าสุดได้ยื่นหนังสือถึงปลัดกระทรวงสาธารณสุข แต่ประชาชนก็ยังยังคงได้รับผลกระทบอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมและครอบคลุมสำหรับผู้เสียหายทุกคน คลินิกเหล่านี้มักหาเหตุผลต่าง ๆ หรือสร้างเงื่อนไขในการขอใบส่งตัวเพื่อให้การขอใบส่งตัวยุ่งยากขึ้น เช่น การกำหนดว่าจะออกใบส่งตัวเพียงวันละ ๔ ใบ การกำหนดระยะเวลารับคิวออกใบส่งตัวถึงเพียงวันเท่านั้น หรือกรณีคนไข้มีโรคหลายโรค แต่คลินิกจะออกให้เพียง ๑ โรคต่อ ๑ ครั้งเท่านั้น หากเป็น ๕ โรค ก็ต้องมาขอ ๕ ครั้ง ซึ่งสร้างความยุ่งยากให้กับผู้ป่วยเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ ตัวแทนผู้เสียหายเปิดเผยถึงกรณีการเข้าไปร้องเรียนไปที่ สปสช. เมื่อพบปัญหาและร้องเรียนไปที่ สปสช. ก็จะได้รับบริการแก้ไขแต่เป็นการแก้ไขปัญหาแบบรายกรณีหรือบางกรณีไม่สามารถแก้ไขไม่ได้ทำให้ต้องมีการติดตามเรื่องอยู่อย่างต่อเนื่อง ขณะที่ก็มีผู้เสียหายคนอื่นเลือกที่จะจ่ายค่ารักษาเองหรือบางคนเลือกที่จะไม่รักษาตัวต่อ



๖. สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าวในหัวข้อ วิกฤตภัยการเงินออนไลน์กับการคุ้มครองผู้บริโภค ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ สภาผู้บริโภคได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภคที่ประสบปัญหาจากภัยออนไลน์ รวมทั้งสิ้น ๑,๒๔๔ เรื่อง โดยแยกเป็นเรื่องภัยทุจริตจากการทำธุรกรรมทางการเงิน จำนวน ๔๒๑ เรื่อง สิ่งที่สภาผู้บริโภครับดำเนินการคือ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และได้มีการทำหนังสือแจ้งเรื่องไปยังสถาบันการเงินเพื่อให้พิจารณาแก้ไขปัญหาหรือเยียวยาความเสียหายให้กับผู้บริโภค แต่ผลตอบรับที่ได้กลับคือการปฏิเสธรายการค่าใช้จ่ายผ่านบัตรเครดิตและมีผลตอบรับในทางปฏิเสธการชดเชยเยียวยาความเสียหายให้กับผู้บริโภค จากข้อร้องเรียนของผู้บริโภคที่ได้รับความเสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและถูกสถาบันการเงินปฏิเสธการเยียวยาความเสียหาย ทำให้สภาผู้บริโภคต้องดำเนินการช่วยเหลือด้วยการฟ้องคดีให้กับผู้บริโภค รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๔ คดีภัยทุจริตทางการเงิน ความเสียหายรวมกว่า ๕.๖ ล้านบาท สรุปได้ดังนี้ ฟ้องธนาคารไทยพาณิชย์ จำนวน ๓ คดี ฟ้องธนาคารกรุงไทย จำนวน ๒ คดี ฟ้องธนาคารกรุงเทพ จำนวน ๒ คดี ฟ้องธนาคารกสิกรไทย จำนวน ๒ คดี ฟ้องธนาคารทหารไทยธนชาติ จำนวน ๑ คดี ฟ้องธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำนวน ๑ คดี ฟ้องธนาคารกรุงศรี จำนวน ๑ คดี



# รายงานความเคลื่อนไหวขององค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

และช่วยเหลือผู้บริโภคที่ถูกฟ้องจากบริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ คดี จากปัญหาที่สภาผู้บริโภคได้รับจึงนำเข้าสู่ข้อเสนอนะเพื่อสกัดกั้นการเงินออนไลน์ ๑) ธนาคารผู้รับฝากเงินคืนเงินฝากให้แก่ผู้เสียหายทันทีตามกฎหมายเมื่อได้รับแจ้งว่าเงินหายจากบัญชีจากกัยการเงินออนไลน์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคตามสัญญาฝากเงิน ๒) กรณีที่ธนาคารจ่ายคืนเงินฝากให้แก่ผู้เสียหายล่าช้า จะต้องจ่ายดอกเบี้ย ๕% ของต้นเงินที่คืนล่าช้านับแต่วันที่ไม่สามารถถอนเงินออกมาให้แก่ผู้เสียหายได้ ๓) สายด่วน ๑๔๔๑ ต้องประสานธนาคารระงับธุรกรรมทางการเงินแทนผู้เสียหายทันทีเมื่อได้รับแจ้งความ โดยไม่ต้องให้ผู้เสียหายแจ้งธนาคารอีกครั้ง



๗. มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เผยแพร่ข่าวในหัวข้อ ผู้บริโภครู้ไว้ กสทช. คอนเฟิร์มยกเลิกเน็ตบ้านเมื่อไหร่ก็ได้ ไม่ต้องจ่ายค่าปรับ ผู้ให้บริการไม่สามารถกำหนดให้ผู้ใช้บริการใช้บริการ ๑ ปี และเรียกเก็บค่าปรับใด ๆ ได้ เนื่องจากประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๒ กำหนดว่า ผู้ใช้บริการมีสิทธิเลิกสัญญาเวลาใดก็ได้ด้วยการบอกกล่าวเป็นหนังสือแก่ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าห้าวันทำการ ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการจะต้องชำระค่าบริการครบถ้วนแล้ว และข้อ ๑๕ ยังกำหนดว่า ในกรณีที่ผู้ให้บริการได้ส่งมอบเครื่องอุปกรณ์หรือสิ่งอื่นที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้ให้บริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรือคิดค่าใช้จ่ายในราคาต่ำกว่าราคาตลาดของค่าอุปกรณ์ ในขณะที่ส่งมอบเพื่อประโยชน์ในการใช้บริการโทรคมนาคมนั้น ผู้ให้บริการจะถือเอาเหตุดังกล่าวมากำหนดเป็นเงื่อนไขอื่นกีดกันให้เกิดภาระแก่ผู้ให้บริการหรือเรียกเก็บค่าปรับหรือค่าเสียหายจากการที่ผู้บริการยกเลิกสัญญาก่อนกำหนดมิได้ ผู้ใช้บริการสามารถยกเลิกบริการเมื่อไหร่ก็ได้ โดยไม่ต้องจ่ายค่าปรับตามที่ผู้ให้บริการแจ้งมา หากยังยืนยันจะเก็บค่าปรับให้ร้องเรียนมาที่กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (สบท. เดิม) สำนักงาน กสทช. โทร. ๑๒๐๐ หรือ ๐๒-๖๓๔๖๐๐๐ จากนั้นไปเมื่อเกิดการยกเลิกบริการโทรคมนาคมไม่ว่าจะเป็นบริการโทรศัพท์มือถือหรืออินเทอร์เน็ตบ้าน ผู้บริโภคต้องเก็บหลักฐานเอาไว้ให้ดีที่สุดทีเดียว เพราะมีประโยชน์อย่างมากหากเจอบริษัทผู้ให้บริการมาเรียกร้องให้จ่ายหนี้ ทั้งที่การให้บริการสิ้นสุดลงไปแล้วด้วยความปรารถนาดีจากมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค





# รายงานความเคลื่อนไหวองค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

๘. ศูนย์คุ้มครองสิทธิผู้บริโภคจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าวในหัวข้อ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภคกรณีซื้อสินค้าจาก TikTok ชื่อทุเรียนสวนเบญจรงค์ โดยผู้เสียหายได้สั่งซื้อทุเรียนจากช่องทางดังกล่าวในราคา ๙๔๐ บาท โดยได้โอนเงินไปที่โดยโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารกสิกรไทย ชื่อบัญชี น.ส. ยลลดา สุธาพจน์ ภายหลังการชำระเงินทางร้านกลับส่งสินค้าล่าช้าและบ้ายเป็ยงในการส่งสินค้า หลังจากสภาผู้บริภคตรวจสอบเพิ่มเติมจากบัญชีธนาคารที่ผู้บริโภคโอนเงินไปพบว่า บัญชีธนาคารดังกล่าวขึ้น Blacklistseller เป็นบัญชีธนาคารผู้ขายที่ควรระวังจากการตรวจสอบความโปร่งใสของเพจดังกล่าว ใน Facebook Fanpage พบว่า เพจทุเรียนสวนเบญจรงค์ มีการเปลี่ยนชื่อเพจถึงจำนวน ๑๖ ครั้ง ตั้งแต่ช่วงวันที่ ๔ มกราคม ๒๐๒๔ ถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๐๒๔ และจากคอมเมนต์ในเพจมีผู้บริโภคหลายท่านได้รับสินค้าไม่ตรงปก โอนเงินแล้วไม่ส่งสินค้า เคลมสินค้าไม่ได้ ได้รับทุเรียนอ่อน ไม่สามารถบริโภคได้ เป็นต้น สภาผู้บริภคขอเตือนให้ผู้บริโภคระมัดระวังการซื้อสินค้าจากเพจดังกล่าว และระมัดระวังการโอนเงินไปยังบัญชีข้างต้น



## ข้อมูลจาก

- Facebook : สภาองค์กรของผู้บริโภค
- Facebook : มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค
- Facebook : ศูนย์คุ้มครองสิทธิผู้บริโภคจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สภาองค์กรของผู้บริโภค

