



# รายงานความเคลื่อนไหวองค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ 6 มกราคม ถึงวันอาทิตย์ที่ 12 มกราคม 2568



๑. สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าว สภาองค์กรของผู้บริโภค (สภาผู้บริโภค) ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภคกรณีซื้อซิมโทรศัพท์ จากเพจ TMB Sim Net ซิมเน็ตรายปี โดยทางเพจได้แจ้งให้โอนเงิน จำนวน ๑,๖๕๐ บาท เข้าบัญชีธนาคารกรุงศรีอยุธยา เลขที่บัญชี ๐๒๒-๑-xxxx-x ชื่อบัญชี นายศุภณัฐฯ ก่อนทำการโอนเงิน ผู้บริโภคได้ขอให้สภาผู้บริโภค ช่วยตรวจสอบชื่อและเลขที่บัญชีดังกล่าว หลังจากตรวจสอบในเว็บไซต์ blacklistseller จึงพบว่าชื่อและบัญชีดังกล่าว มีประวัติการโกงมาแล้ว จำนวน ๒ ครั้ง สภาผู้บริโภค จึงขอเตือนภัยให้ผู้บริโภคระมัดระวังการซื้อสินค้าจาก เพจดังกล่าวและระมัดระวังการโอนเงินไปยังบัญชีข้างต้น

เพื่อความปลอดภัย ผู้บริโภคท่านใดได้รับความเสียหาย สามารถดำเนินการได้ดังต่อไปนี้

- (๑) รีบโทรติดต่อ สายด่วน ๑๔๔๑ เพื่อดำเนินการอายัดบัญชีทันที
- (๒) รวบรวมหลักฐาน เช่น สลิปโอนเงิน ภาพแชทการสนทนา เพื่อแจ้งความดำเนินคดีที่สถานีตำรวจในพื้นที่หรือแจ้งความออนไลน์ที่ [www.thaipoliceonline.go.th](http://www.thaipoliceonline.go.th)



๒. สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าว เรื่องเล่าจากรถตุ้ เมื่อการเดินทางกลายเป็นกับดักค่าโดยสาร ผู้บริโภครายหนึ่งเจอเหตุการณ์นี้ เมื่อเดินทางจากสุราษฎร์ธานีไปกระบี่ ซื้อตั๋วในราคา ๔๐๐ บาท แต่กลับไม่มีตั๋วให้ และเมื่อถึงปลายทางคนขับยังเรียกเก็บเงินเพิ่ม ๑๐๐ บาท รวมเป็น ๕๐๐ บาท จนกระทั่งวันเดินทางกลับผู้บริโภคพบว่า ราคาจริงเพียง ๒๐๐ บาทเท่านั้น “ตอนนั้นเรารู้สึกเหมือนโดนเอาเปรียบ แต่เพราะไม่ใช่คนพื้นที่เลยไม่กล้าถาม” ผู้บริโภคเล่าด้วยความเจ็บใจ สภาผู้บริโภคได้ส่งเรื่องไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อตรวจสอบ จึงพบว่ามีกรเรียกเก็บค่าโดยสารเกินจริง ซึ่งมีโทษปรับสูงสุดถึง ๑๐,๐๐๐ บาท หากเจอปัญหาแบบนี้ อย่าปล่อย

๑/๕



งานกิจการองค์กรของผู้บริโภค



[www.oca.go.th](http://www.oca.go.th)



๐ ๒๑๒๓ ๘๗๖๓



# รายงานความเคลื่อนไหวองค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ 6 มกราคม ถึงวันอาทิตย์ที่ 12 มกราคม 2568

ให้ผ่านไป เก็บหลักฐาน เช่น ตัวโดยสาร สลิปเงิน เลขทะเบียนรถ พร้อมร้องเรียนได้ที่กรมการขนส่งทางบก สายด่วน ๑๕๘๔ หรือสภาผู้บริโภค ๑๕๐๒



๓. สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าว ผู้บริโภคชาวประจวบฯ กลุ่มหนึ่งที่ซื้อบ้านในโครงการ บ้านจัดสรร และพบว่าโครงการเก็บค่าไฟเพิ่มขึ้นจาก หน่วยละ ๖ บาท เป็น ๘ บาท โดยไม่มีคำอธิบายที่ชัดเจน จึงรู้สึกว่าการคิดราคาค่าไฟฟ้าลักษณะนี้ไม่ถูกต้องและ ไม่เป็นธรรม จึงกลายเป็นจุดเริ่มต้นของการร้องเรียน ไปที่หน่วยงานประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สภาผู้บริโภค ซึ่งเผยให้เห็นปัญหาการใช้ไฟฟ้าอย่างไม่ถูกต้อง ในโครงการบ้านจัดสรรแห่งนี้หลังจากได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานประจำจังหวัดประจวบฯ ได้ส่งหนังสือถึง

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอหัวหิน และโครงการบ้านจัดสรรเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งพบว่าโครงการดังกล่าว ไม่ได้จดทะเบียนขอใช้ไฟฟ้าถูกต้องตามกฎหมายของการไฟฟ้า ที่ผู้ประกอบการบ้านจัดสรรหรือคอนโดมิเนียม (นิติบุคคล) ต้องขอจดทะเบียนใช้ไฟฟ้าใหม่ประเภทที่ ๒ แต่กลับพบข้อมูลการจดทะเบียนขอใช้ไฟฟ้าชั่วคราว ในนามบริษัทอื่นและมีการนำไปคิดอัตราค่าไฟฟ้าในโครงการที่เกิดปัญหาแห่งนี้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของ ลักษณะการใช้ไฟฟ้าของลูกบ้าน อาจทำให้ลูกบ้านถูกคิดค่าไฟฟ้าในราคาที่สูงเกินความจริง

ทั้งนี้ การขอใช้ไฟฟ้าชั่วคราว จัดอยู่ในประเภทที่ ๘ คือ การใช้ไฟฟ้าชั่วคราวสำหรับใช้ในการก่อสร้าง อาคารทั่วไปหรือสิ่งปลูกสร้าง หรือการจัดงานขึ้นเป็นกรณีพิเศษชั่วคราว อย่างไรก็ตาม การที่บริษัทจดทะเบียน ขอใช้ไฟฟ้าชั่วคราวและนำไปขายในโครงการดังกล่าวมีความผิดตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓

ขณะเดียวกันผู้จัดการสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอหัวหิน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับ กิจการพลังงานเขต ๑๐ ราชบุรี รับทราบประเด็นดังกล่าวและจะดำเนินการติดตามการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อมีการจัดประชุมเจรจาปัญหาที่เกิดขึ้น สุดท้ายโครงการบ้านจัดสรรจึงยอมปรับลดค่าไฟฟ้ากลับมาอยู่ที่ หน่วยละ ๖ บาทตามเดิม ผู้บริโภคจึงพอใจและขอยุติการร้องเรียน อย่างไรก็ตาม แม้เรื่องนี้จะจบลงด้วยการแก้ไขปัญหา ในระดับที่น่าพอใจ แต่เป็นสัญญาณเตือนให้ผู้บริโภคทุกคนตื่นตัวและระมัดระวังในสิทธิของตนเองมากขึ้น กรณีดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า การตรวจสอบรายละเอียดของค่าไฟฟ้าและเรียกร้องสิทธิตามกฎหมายเป็นสิ่งสำคัญ เพราะหากผู้บริโภคไม่ได้ใส่ใจกับหน่วยค่าไฟที่โครงการเรียกเก็บแพงขึ้น อาจไม่เห็นปัญหาการใช้ไฟฟ้าที่ไม่ถูกต้อง และอาจถูกเรียกเก็บค่าไฟในราคาที่ไม่เป็นธรรม

๒/๕



งานกิจการองค์กรของผู้บริโภค



www.oca.go.th



๐ ๒๑๒๓ ๘๗๖๓



# รายงานความเคลื่อนไหวองค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ 6 มกราคม ถึงวันอาทิตย์ที่ 12 มกราคม 2568

หากพบปัญหากรณีดังกล่าว สามารถใช้สิทธิผู้บริโภคร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสมาได้ทั้งที่สภาผู้บริโภค เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นมักจะกระทบต่อผู้บริโภคมากกว่า ๑ คน หากปัญหาได้รับการแก้ไขก็จะเป็นผลดีต่อผู้บริโภคในภาพรวม ทั้งนี้ แจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนมาได้ผ่านเว็บไซต์ [tcc.or.th](http://tcc.or.th) หรือโทรสายด่วน : ๑๕๐๒ (วันทำการ วันจันทร์ – ศุกร์ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.) หรือร้องเรียนกับหน่วยงานประจำจังหวัดใกล้บ้านได้ที่ <https://www.tcc.or.th/tcc-agency/>

**5 โรงไฟฟ้า รัฐจ่ายผู้ใช้แบก**

รัฐต้องจ่ายเงินซื้อไฟฟ้า 68,449.88 au.

5 โรงไฟฟ้าเอกชนที่ไม่ได้เดินเครื่องผลิตไฟฟ้า แต่รัฐยังต้องจ่ายเงินให้

โรงไฟฟ้าบางปะกง	3,128 au.	โรงไฟฟ้าบางปะกง	3,128 au.
โรงไฟฟ้าบางปะกง	1,711.09 au.	โรงไฟฟ้าบางปะกง	1,518.39 au.
โรงไฟฟ้าบางปะกง	1,090.72 au.		

คิดเป็น 117% (8,023.33 au.) เพิ่มขึ้นค่าซื้อไฟฟ้า

ค่าไฟฟ้าที่ไม่ได้ใช้ แต่ต้องจ่าย จะกลายเป็นภาระที่ตกครวณอยู่ในบิลค่าไฟของผู้บริโภค

๔. สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าว ผู้ใช้ไฟฟ้าต้องจ่ายค่าไฟเท่าไร? ให้โรงไฟฟ้าเอกชนขนาดใหญ่ ช่วง ๔ เดือนแรกของปี ๒๕๖๘ (มกราคม - เมษายน) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีการรับซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าเอกชนขนาดใหญ่ (Independent Power Producers: IPPs) ทั้งหมด ๑๓ โรงไฟฟ้า ภายใต้สัญญาแบบ “ไม่ใช้ (ไฟ) ก็ต้องจ่าย” หรือที่เรียกว่า ค่าความพร้อมจ่าย โดยที่ผลจากราคาซื้อขายไฟฟ้า ตลอด ๔ เดือนแรก มีปริมาณรวม ๒๓,๘๘๖.๒๕ ล้านหน่วย คิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๘,๔๔๙.๘๘ ล้านบาท ทำให้ค่าไฟเฉลี่ยที่ผู้ใช้ไฟฟ้าต้องจ่ายอยู่ที่ ๒.๘๗ บาทต่อหน่วย แต่หนึ่งในประเด็นที่น่าสนใจคือ แม้จะมีการซื้อไฟฟ้าอย่างมหาศาล แต่กลับพบว่า ๕ โรงไฟฟ้าเอกชนไม่ได้เดินเครื่องผลิตไฟฟ้าเลยตลอดช่วง ๔ เดือนนี้

กลับได้รับค่าความพร้อมจ่าย รวมเป็นเงินสูงถึง ๘,๐๒๓.๓๓ ล้านบาท หรือคิดเป็น ๑๑.๗ % ของงบการซื้อไฟฟ้าทั้งหมด ค่าความพร้อมจ่าย หรือ “ไม่ใช้ไฟก็ต้องจ่าย” เป็นเงื่อนไขในสัญญาที่กำหนดให้ กฟผ. ต้องจ่ายเงินเพื่อให้โรงไฟฟ้าเอกชนเตรียมพร้อมเดินเครื่องทุกเมื่อที่มีความต้องการไฟฟ้าพุ่งสูง แม้ในช่วงเวลาที่ไม่ได้ใช้งานจริง จุดนี้เองที่กลายเป็นประเด็นถกเถียงถึงความคุ้มค่าและความโปร่งใสในระบบพลังงานของประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อค่าไฟของผู้บริโภค ถึงแม้ว่าราคาค่าไฟเฉลี่ยจะอยู่ที่ ๒.๘๗ บาทต่อหน่วย แต่การจ่ายค่าความพร้อมจ่ายให้กับโรงไฟฟ้าที่ไม่ได้ผลิตไฟจริง กลับสร้างแรงกดดันต่อโครงสร้างต้นทุนค่าไฟ และอาจส่งผลให้ค่าไฟของผู้บริโภคปรับตัวสูงขึ้นในระยะยาว



# รายงานความเคลื่อนไหวองค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ 6 มกราคม ถึงวันอาทิตย์ที่ 12 มกราคม 2568

๕. สภาองค์กรของผู้บริโภค เผยแพร่ข่าว การป้องกันภัยออนไลน์ให้ทันยุค! เทียบมาตรการสิงคโปร์ – ไทย พร้อมบทเรียนสำคัญจากต่างประเทศ เพื่อความปลอดภัยผู้บริโภคในยุคดิจิทัล ยุคที่ทุกอย่างขับเคลื่อนด้วยปลายนิ้ว โลกออนไลน์กลายเป็นดาบสองคมที่อำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน แต่ก็เปิดประตูให้มิฉฉาชีพก้าวเข้ามา ในพื้นที่ส่วนตัวของเราได้ง่ายดาย สถิติการถูกหลอกลวงทางออนไลน์พุ่งสูงขึ้นอย่างน่าตกใจในหลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการหลอกโอนเงินผ่านข้อความปลอม หรือการแฮ็กข้อมูลส่วนตัว ทำให้ประเทศต่าง ๆ ต้องเร่งพัฒนากลยุทธ์ป้องกันภัยออนไลน์เพื่อคุ้มครองประชาชน



สิงคโปร์ถือเป็นต้นแบบที่โดดเด่นในด้านการป้องกันภัยออนไลน์ โดยเฉพาะในกรอบ “ร่วมรับผิดชอบ” (Shared Responsibility Framework : SRF) ซึ่งกำหนดให้ธนาคารและผู้บริโภครับผิดชอบร่วมกันในกรณีที่เกิดความเสียหายจากการถูกหลอกลวง รวมถึงมาตรการที่สำคัญทั้งระบบ “ปิดสวิตช์” (Kill – Switch) ที่ช่วยให้ผู้บริโภคสามารถระงับบัญชีได้ทันทีหากพบความผิดปกติและเลือกล็อกเงินจำนวนหนึ่งไว้ (Money Lock) นอกจากนี้ สิงคโปร์ยังออกกฎหมายพระราชบัญญัติป้องกันการฉ้อโกง พ.ศ. ๒๕๖๗ (PROTECTION FROM SCAMS ACT ๒๐๒๔) ที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ระงับธุรกรรมต้องสงสัยได้ทันที พร้อมกำหนดบทลงโทษที่รุนแรงต่อมิฉฉาชีพ เพื่อสร้างความปลอดภัยสูงสุดแก่ประชาชน

ในขณะที่สิงคโปร์เน้นการป้องกันเชิงรุก ไทยยังคงเผชิญความท้าทายด้านการจัดการภัยออนไลน์ แม้จะมีการประกาศใช้ พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่กฎหมายยังผลักภาระการพิสูจน์ความเสียหายเป็นภาระของผู้บริโภคแต่เพียงฝ่ายเดียว อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันเห็นความคืบหน้าจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่กำลังปรับแก้ไขกฎหมายดังกล่าว โดยให้ธนาคารและเครือข่ายมือถือต้องร่วมรับผิดชอบร่วมกันหากผู้บริโภคถูกมิฉฉาชีพหลอกลวงออนไลน์



# รายงานความเคลื่อนไหวองค์กรของผู้บริโภค

ประจำวันจันทร์ที่ 6 มกราคม ถึงวันอาทิตย์ที่ 12 มกราคม 2568

สภาผู้บริโภคได้เสนอให้ไทยนำระบบ “ความรับผิดชอบร่วม” และมาตรการ “หน่วงเงิน” มาใช้เพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้กับผู้บริโภค เพราะไม่เพียงช่วยลดความเสียหาย แต่ยังช่วยสร้างความมั่นใจให้ประชาชนในระบบการเงิน และควรเร่งประสานความร่วมมือระหว่างธนาคาร หน่วยงานรัฐ และผู้ให้บริการโทรคมนาคม ในการปรับปรุงกฎหมายและสร้างระบบแจ้งเตือนหน่วงเงินแบบครบวงจร เพื่อป้องกันภัยออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับประเทศชั้นนำ

- ข้อมูลจาก -

Facebook และ Website : สภาองค์กรของผู้บริโภค

๕/๕



งานกิจการองค์กรของผู้บริโภค



[www.oca.go.th](http://www.oca.go.th)



๐ ๒๑๒๓ ๘๗๖๓

ส่วนกิจการองค์กรของผู้บริโภค สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี