

ที่ นร ๐๑๐๖/๑๙๕๐



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการพิจารณาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับผลงานขององค์กรของผู้บริโภค
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดอุบลราชธานี ที่ อบ ๐๐๑๓.๑/๒๙๑๖ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดอุบลราชธานีแจ้งว่า มีองค์กรที่ใช้นามว่า กลุ่มผู้บริโภค ...
อุบลราชธานี ได้มีการยื่นคำขอแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค ทั้งหมด ๑๘ องค์กร โดยแบ่งเป็น
กลุ่มผู้บริโภค ... และผลงานที่ยื่นประกอบเป็นลักษณะแบบเดียวกันทุกองค์กร
อีกทั้งผลงานที่ยื่นไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ขององค์กร จึงขอหารือหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติ
ในการตรวจสอบคุณสมบัติขององค์กรที่ได้ยื่นผลงานในลักษณะแบบเดียวกัน ว่าต้องห้ามหรือสามารถกระทำ
ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ และผลงานขององค์กรที่ใช้นามว่า
กลุ่มผู้บริโภค ... อุบลราชธานี ดังกล่าว เข้าหลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้บริโภคหรือไม่ ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานธุรการของนายทะเบียนกลาง
พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ กรณีองค์กรที่ได้ยื่นผลงานในลักษณะแบบเดียวกัน ต้องห้ามหรือสามารถ
กระทำได้ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ นั้น เห็นว่า กรณีองค์กร
ที่ยื่นคำขอแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค จะต้องมีความหลักฐานแสดงให้เห็นว่าองค์กรนั้น
เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นที่ประจักษ์มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีก่อนวันยื่นแจ้ง
ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖ วรรคสอง และประกาศ
นายทะเบียนกลาง เรื่อง การกำหนดแบบและวิธีการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๔ (๔) โดยหลักฐานที่นำแสดงดังกล่าวจะต้องปรากฏว่า

๑.๑ มีความน่าเชื่อถือถือว่าองค์กรนั้นเป็นผู้ดำเนินการดังกล่าวจริง เช่น ปรากฏ
ชื่อขององค์กรว่าเป็นผู้ดำเนินการซึ่งระบุในหลักฐานดังกล่าว หรือมีหลักฐานของทางราชการระบุว่าองค์กรนั้น
เป็นผู้ดำเนินการ เป็นต้น และ

๑.๒ เป็นผลงานเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นที่ประจักษ์มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี
ก่อนวันยื่นแจ้ง โดย

๑.๒.๑ เป็นผลงานที่ดำเนินการโดยองค์กรนั้นเพียงองค์กรเดียว หรือ

๑.๒.๒ เป็นผลงานที่ร่วมดำเนินการกับองค์กรอื่น แต่ต้องมีความชัดเจนว่าองค์กร
ที่นำผลงานนั้นมายื่นมีหน้าที่อย่างไรบ้างที่เห็นเป็นประจักษ์เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

ดังนั้น องค์กรที่ได้ยื่นผลงานในลักษณะแบบเดียวกัน จึงสามารถรับฟังเป็นหลักฐาน
เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคได้ ทั้งนี้ ภายใต้งบเงื่อนไขตามข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒

อย่างไรก็ดี องค์กรต่าง ๆ ที่มีลักษณะเดียวกัน หากเป็นที่สงสัยว่าอาจมีองค์กรเพียง
องค์กรเดียว แต่แบ่งเป็นกลุ่มย่อยเพื่อยื่นคำขอแจ้งสถานะฯ นับว่าเป็นพิรุณเพื่อหวังผลให้ได้จำนวนองค์กร

ครบตามจำนวน...

ครบตามจำนวนที่พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดไว้ ซึ่งเห็นว่า เป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่นายทะเบียนจะต้องตรวจสอบรายละเอียดอื่น ๆ เพื่อให้แน่ใจว่า องค์กรต่าง ๆ เหล่านั้น เป็นองค์กรที่ผู้บริโภคซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาตั้งแต่สิบคนขึ้นไปรวมตัวกันจัดตั้งขึ้น จริงหรือไม่ โดยการจัดตั้งองค์กรต่าง ๆ เหล่านั้น จะต้องจัดตั้งมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีก่อนวันยื่นแจ้ง และผลงานที่ยื่นจะต้องสัมพันธ์กับระยะเวลาความเป็นองค์กรที่ถูกจัดตั้งขึ้นโดยสมบูรณ์แล้วด้วย

๒. ประเด็นที่ ๒ กรณีผลงานขององค์กรที่ใช้ชื่อว่า กลุ่มผู้บริโภค ... อุบลราชธานี เข้าหลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้บริโภค หรือไม่ เห็นว่า องค์กรที่ยื่นคำขอแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค ให้ยื่นแบบคำขอแจ้งสถานะตามแบบ ออกผ. ๑ ก หรือ แบบ ออกผ. ๑ ข แล้วแต่กรณี ตามประกาศ นายทะเบียนกลาง เรื่อง การกำหนดแบบและวิธีการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง โดยเฉพาะถ้ากรณีเป็นกลุ่ม/คณะบุคคล จะต้องยื่นแบบ ออกผ. ๑ ก ซึ่งในหน้าที่ ๕ กำหนด ให้กรอกรายละเอียดแสดงผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคซึ่งดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีก่อนวันยื่นแจ้ง และในหน้าที่ ๖ กำหนดให้กรอกรายละเอียดวัตถุประสงค์ ขององค์กร ผลงานและวัตถุประสงค์ขององค์กรจึงต้องสอดคล้องสัมพันธ์กันและเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ส่วนผลงานที่ยื่นจะรับฟังได้หรือไม่ จะต้องพิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่ยื่นประกอบคำขอแจ้งสถานะฯ ว่าผลงานที่ยื่นนั้น องค์กรดังกล่าวได้เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นที่ประจักษ์มาแล้ว ไม่น้อยกว่าสองปีก่อนวันยื่นแจ้งจริงหรือไม่ ภายใต้เงื่อนไขตามที่กล่าวไว้ในข้อ ๑ ข้างต้น ดังนั้น ในประเด็นนี้ เมื่อพิจารณาจากสำเนาเอกสารจำนวนทั้งหมด ๕๒ แผ่น ตามที่จังหวัดอุบลราชธานีได้ส่งไปเพื่อประกอบการพิจารณา จึงเห็นว่า นอกจากสำเนาเอกสารดังกล่าวจะไม่มีฉบับใดที่ระบุหรือยืนยันได้ว่าเป็นการดำเนินการ โดยกลุ่มผู้บริโภค ... อุบลราชธานี หรือกลุ่มผู้บริโภค ... แล้ว สำเนาเอกสาร ดังกล่าวยังไม่สามารถสื่อหรืออธิบายรายละเอียด ขั้นตอน วิธีการในการคุ้มครองผู้บริโภค หรือแสดงให้เห็นว่า เป็นการดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ระบุไว้ในหน้าที่ ๖ ของ แบบ ออกผ. ๑ ก แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธสรณ์อัฑฒ์ ธนธิพันธ์)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๖๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๘๗